

ПОЛОЖЕНИЕ

об индивидуальном учебном проекте

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет требования к организации, содержанию и направленности, защите, критериям индивидуального учебного проекта (далее – ИУП), выполняемого обучающимися уровня среднего общего образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО), основной образовательной программы среднего общего образования (далее – ООП СОО).

1.2. ИУП представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов (метапредметный проект) с целью демонстрации своих достижений в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способности проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

1.3. Выполнение ИУП обязательно для каждого обучающегося 10-11 класса, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по учебному предмету.

1.4. Основной задачей выполнения и защиты ИУП является оценка уровня сформированности метапредметных результатов, представленных в ФГОС.

2. Требования к организации проектной деятельности

2.1. Руководителем проекта может быть как педагог МОУ СШ №30, так и сотрудник иной организации или иной образовательной организации (далее – ОО), в т. ч. высшего или профессионального образования.

2.2. Темы проекта определяются обучающимися самостоятельно или совместно с руководителем. Обучающемуся предоставляется право выбора темы, руководителя и при необходимости консультанта. Работа над ИУП может выполняться до 2-х лет в зависимости от темы проекта и его целей. ИУП, выполненный по завершении ООП СОО, подлежит рецензированию. Порядок рецензирования устанавливается МОУ СШ №30. Условия и сроки выполнения ИУП устанавливаются педагогическим советом МОУ СШ №30 на основании настоящего Положения.

2.3. ИУП оценивается по следующим критериям:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

- сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

- сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Вышеназванные критерии проявляются на базовом (соответствует оценке "удовлетворительно"), повышенном (соответствует оценке "хорошо") и высоком (соответствует оценке "отлично") уровнях сформированности навыков проектной деятельности.

Содержательное описание каждого из критериев приведено в приложении к положению.

2.4. Общие требования к выполнению и защите ИУП определены ООП СОО.

2.5. Обязательные требования к содержанию, структуре, формам представления и объемам ИУП устанавливаются методическими указаниями, которые разрабатываются методическими объединениями МОУ СШ №30 применительно к соответствующим предметным областям.

2.6. За актуальность, руководство и организацию выполнения ИУП ответственность несет руководитель ИУП.

Руководитель ИУП:

- определяет задание на выполнение ИУП;
- помогает составлять индивидуальный план реализации проекта;
- оказывает обучающемуся помощь в организации и выполнении работы;
- проводит систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям или в целом);
- дает письменный отзыв о работе.

2.7. За все материалы, изложенные в ИУП, принятые решения и за точность всех данных ответственность несет непосредственно обучающийся – автор ИУП.

2.8. ИУП является важнейшим итогом обучения на уровне среднего общего образования. В связи с этим содержание ИУП и качество его защиты должны учитываться наряду с уровнем теоретических знаний, полученных в процессе обучения, как основной критерий оценки уровня подготовки выпускника.

3. Требования к содержанию и направленности проекта

3.1. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

3.2. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

3.3. К защите обучающийся должен подготовить продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм, паспорт проекта (приложение).

3.4. Требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

3.5. По окончании выполнения ИУП руководитель готовит краткий отзыв, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в т. ч.:

- инициативности и самостоятельности;
- ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе);
- исполнительской дисциплины.

При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и (или) полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

3.6. По окончании выполнения ИУП обучающийся подготавливает паспорт проекта и краткую пояснительную записку к проекту (объемом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:

- исходного замысла, цели и назначения проекта;
- краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов – описание эффектов/эффекта от реализации проекта.

4. Требования к защите ИУП

4.1. Для защиты ИУП создается комиссия, состав которой определяется на заседании педагогического совета.

4.2. Защита ИУП проводится на открытом заседании аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

4.3. Защита ИУП может проводиться в форме фестиваля проектов, школьной научной конференции, презентации интеллектуальной собственности и в других интерактивных формах.

4.4. Результаты выполнения ИУП оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

4.5. Результаты выполнения ИУП оцениваются комиссией по шкале «отлично, хорошо, удовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний комиссий.

4.6. Оценивание ИУП осуществляется с использованием аналитического подхода к описанию результатов, согласно которому по каждому критерию выводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности.

Максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. Достижение базового уровня (отметка "удовлетворительно") соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырех критериев), достижение повышенных уровней соответствует получению 6–8 первичных баллов (отметка "хорошо") или 9–12 первичных баллов (отметка "отлично").

4.7. Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Индивидуальный проект» в 11 классе в классном журнале и личном деле, в аттестате о среднем общем образовании.

5. Заключительные положения

5.1. Положение введено в действие приказом директора МОУ СШ №30. Срок действия положения не ограничен.

5.2. Изменения вносятся приказом директора МОУ СШ №30 на основании решения о внесении изменений, принятого на педагогическом совете школы.

Примерное содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности		
	Базовый (1 балл за каждый критерий)	Повышенный (2 балла за каждый критерий)	Высокий (3 балла за каждый критерий)
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно, с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения. Продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного; названы причины, по которым учащийся приступил к работе над конкретным проектом	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения. Продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить. Ученик самостоятельно формулирует противоречие между реальной и идеальной ситуацией, обращая его в проблему с помощью учителя	Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения. Продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. Продемонстрировано умение самостоятельно найти недостающую информацию в информационном поле. Ученик самостоятельно формулирует проблему на основе анализа ситуации, самостоятельно использует потенциал интегрированных знаний
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности; умение запросить недостающую информацию у эксперта (учителя, консультанта, специалиста). Показаны знания из других предметных областей. Ошибки отсутствуют	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ученик называет тех субъектов, которые могут быть заинтересованы в решении проблемы. Продемонстрированы умения находить несколько вариантов решения проблемы, выдвигать гипотезу, устанавливать причинно-следственные связи
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии, некоторые этапы выполнялись под контролем и при	Продемонстрированы навыки определения цели публичного выступления, определены этапы планирования работы. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Сформированы навыки анализа собственной

	<p>поддержке руководителя. Проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося</p>		<p>деятельности (ее хода и промежуточных результатов)</p>
<p>Коммуникация</p>	<p>Продemonстрированы навыки владения способами оформления проектной работы в различных формах (текст, графики, схемы, таблицы и т. п.). Продemonстрированы навыки монологической речи, оформления пояснительной записки, а также подготовки презентации. Ученик делает публичный доклад о цели, ходе, содержании полученной информации или результатах проекта; отвечает на вопросы, направленные на понимание темы проекта</p>	<p>Тема ясно определена и пояснена; текст/сообщение хорошо структурированы; все мысли выражены ясно, логично, последовательно; работа/сообщение вызывает интерес; продemonстрированы умения использовать различные средства наглядности при выступлении; вести дискуссию; отстаивать свою точку зрения; автор свободно отвечает на вопросы</p>	<p>Продemonстрированы навыки владения способами (риторические, невербальные, логические и т. п.) воздействия на аудиторию. Автор организует обратную связь с аудиторией; развернуто аргументирует свои высказывания. Продemonстрированы умения уверенно держать себя во время выступления; находить компромисс; свободно отвечать на незапланированные вопросы</p>

Лист оценки процесса подготовки и реализации индивидуального проекта

(для руководителя проекта)

Критерии	Показатели	Шкала оценивания	Оценка руководителя
Сформированность познавательных действий	<p>Учащийся способен:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обрабатывать информацию (группировка, схематизация, упрощение и символизация, визуализации); • выполнять логические операции (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация, установление связей, рассуждения, отнесение к известным понятиям); • вести целенаправленное наблюдение, сопровождающееся выдвижением и проверкой предположений; • преобразовать известное с получением нового результата, нового взгляда на известное; • найти новую информацию, подтверждающую или опровергающую известное, или уточняющую границы применимости известного; • найти новое применение известному; • устанавливать новые связи и отношения; • выдвигать и проверять новые идеи; • интерпретировать и оценивать (результаты, суждения); • переносить знания и способы действий на новые объекты, новые области знания 	<p>3 – 2 – 1</p> <p><i>оценивается каждый показатель</i></p>	
Сформированность регулятивных действий	<p>Учащийся способен:</p> <ul style="list-style-type: none"> • определять цель своей работы и планировать ее; • контролировать процесс выполнения задания и качество его выполнения; • оценивать процесс и результат деятельности, соотнося результат выполнения задания: <ul style="list-style-type: none"> a) со своим <i>пониманием учебной задачи</i>, своим <i>замыслом</i> или b) с предоставленными учителем или с разработанными совместно <i>критериями оценки</i> или c) с выбранным <i>способом выполнения задания</i> 	<p>3 – 2 – 1</p> <p><i>оценивается каждый показатель</i></p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • выявлять позитивные и негативные факторы, повлиявшие на выполнение задания; • ставить для себя новые личные цели и задачи 		
Сформированность коммуникативных действий	<p>Учащийся способен:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участвовать в обсуждении, диалоге в процессе защиты проекта; • создавать устное высказывание и текст в соответствии с коммуникативной задачей, темой и форматом; • оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно отвечать на вопросы 	<p>3 – 2 – 1</p> <p><i>оценивается каждый показатель</i></p>	
Сформированность предметных знаний и способов действий	<p>Умение раскрывать содержание работы, в соответствии с заявленной темой</p>	<p>3 – 2 – 1</p> <p><i>оценивается каждый показатель</i></p>	

Каждый критерий оценивается по трехбалльной шкале: «3» - показатель представлен полностью, в достаточной мере, «2» - показатель представлен частично, «1» - показатель не представлен.

Максимальное количество баллов – 54.

Лист оценки результата индивидуального проекта учащегося

(для эксперта)

№ п/п	Критерии	Вариант шкалы оценивания	Оценка эксперта
1.	Актуальность темы проекта;	3 – 2 – 1	
2.	Формулировка цели и задач проекта в соответствии с темой проекта;	3 – 2 – 1	
3.	Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям;	3 – 2 – 1	
4.	Планирование, определение сроков и последовательности выполнения работ;	3 – 2 – 1	
5.	Раскрытие темы и идеи проекта через содержание;	3 – 2 – 1	
6.	Соответствие текста проекта нормам русского литературного языка;	3 – 2 – 1	
7.	Культура оформления проекта.	3 – 2 – 1	

Каждый критерий оценивается по трехбалльной шкале: «3» - показатель представлен полностью, в достаточной мере, «2» - показатель представлен частично, «1» - показатель не представлен. **Максимальное количество баллов – 21.**

Лист оценки участия учащегося в презентации проекта

(для аттестационной комиссии)

№	Критерий	Показатели	Вариант шкалы оценивания	Оценка комиссии
1.	Качество представления доклада	<ul style="list-style-type: none"> - доклад зачитывается; - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы; - доклад пересказывается, суть работы объяснена; - доклад пересказывается, суть работы объяснена, есть взаимодействие с аудиторией 	3 – 2 – 1	
2.	Качество ответов на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> - нет четкости ответов на большинство вопросов; - даны ответы на большинство вопросов; - даны ответы на все вопросы убедительно и аргументировано 	3 – 2 – 1	
3.	Использование демонстрационного материала	<ul style="list-style-type: none"> - демонстрационный материал не используется в докладе; - демонстрационный материал используется в докладе; - демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется 	3 – 2 – 1	
4.	Оформление демонстрационного материала	<ul style="list-style-type: none"> - демонстрационный материал не оформлен, - демонстрационный материал оформлен хорошо, но есть отдельные замечания; - демонстрационный материал замечаний не имеет 	3 – 2 – 1	

Каждый критерий оценивается по трехбалльной шкале: «3» - показатель представлен полностью, в достаточной мере, «2» - показатель представлен частично, «1» - показатель не представлен

Максимальное количество баллов – 12.

ПАСПОРТ ПРОЕКТА

1. Название проекта.
2. Ф.И.О. руководителя проекта.
3. Учебный предмет, в рамках которого выполняется проект.
4. Учебные предметы, близкие к теме проекта.
5. Возраст учащегося.
6. Ф.И.О. обучающегося.
7. Тип проекта.
8. Цель проекта.
9. Задачи, вопросы проекта.
10. Необходимое оборудование.
11. Аннотация проекта.
12. Предполагаемые продукты проекта.
13. Этапы работы над проектом.

